

## Primeiro Manifesto de 2018 em defesa do Ensino Médio Integrado e da Rede Federal de EPCT

Vimos, publicamente, manifestar a preocupação sobre os obscuros rumos da Rede Federal de EPCT diante da atual política e concepção de educação no âmbito do MEC. Estas, explicitamente contrárias à formação integral dos estudantes da educação profissional, principalmente com ações e propostas que condenam à miséria a continuidade do Ensino Médio Integrado nos IFs.

A Secretária Executiva do MEC, Sra. Maria Helena Guimarães de Castro, recentemente cotada para assumir o Ministério da Educação, já afirmou publicamente o entendimento contrário aos Institutos Federais, declarando-os, junto às universidades, “insustentáveis”. Desde que assumiu a pasta, o atual ministério tem demonstrado claramente o perfil favorável à privatização da educação pública e o retrocesso à secular dicotomia entre trabalho intelectual e trabalho braçal. Ressurgem das trevas do MEC, projetos antigos duramente combatidos por décadas, e que remontam a modelos já fracassados, como por exemplo a Lei 13.415/2017, chamada de Reforma de Ensino Médio que reproduz a Reforma Capanema de 1942 e a reforma pela Lei 5692/71 dos tempos da ditadura civil-militar.

Nesse cenário, os ataques declarados à educação profissional pública, gratuita e qualificada, se intensificam tanto por meio dos discursos políticos quanto diretamente pelos cortes orçamentários, impedimento de novos concursos públicos e o congelamento dos gastos com educação por mais duas décadas, dentre outras ações igualmente repudiadas pelo povo.

Recentemente, a Secretaria da Educação Profissional e Tecnológica- SETEC, e a Secretaria da Educação Básica – SEB, decidiram “ouvir” aproximadamente dez IFs do Brasil, para a suposta “construção” de projetos voltados para atender à Reforma do Ensino Médio. Em hipótese alguma duvidamos da capacidade destes IFs “convidados”, apresentarem boas ideias, dado que constituem parte da Rede Federal de EPCT e, nisso, mas não apenas no mérito próprio, reside o êxito de cada IF.

Conforme palavras da Magnífica Reitora do IFSC, em recente reunião do Colegiado de Dirigentes, disponível em <https://www.youtube.com/watch?v=ra0TAPz61c> (tempo 1:05:00 até 1:13:00.), embora a defesa seja pela manutenção do currículo integrado, “a reforma do ensino médio é uma lei que precisa ser observada”. Além disso, afirma-se, na gravação da reunião, que a escolha dos IFs, feita pela SEB e SETEC, seria referente aos IFs considerados “referências em currículo integrado e cursos concomitantes com a rede estadual.” Ainda, que a ideia da reunião propostas pela SEB e SETEC, seria para a possibilidade de construir propostas com os IFs voltadas para “atender a reforma do ensino médio.”

Ora, cabe, no mínimo, alguns questionamentos muito sérios sobre o *modus operandi* destas secretarias e dos IFs envolvidos nesta questão:

1 – Sendo o Conselho Nacional das Instituições da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica (Conif), uma instância de discussão, proposição e promoção de políticas de desenvolvimento da formação profissional e tecnológica,

**Ratificam esse manifesto**, centenas de servidores públicos que atuam em todas as instituições da Rede Federal de Educação Profissional Científica e Tecnológica, aqui denominados Grupo EBPT em Rede; Intelectuais brasileiros; Movimento Nacional em defesa do Ensino Médio; Sinasefe Brasília, Sinasefe Litoral de SC, Sintef Goiás e Goiano; e Grupo These.

pesquisa e inovação, cujos objetivos são a valorização, o fortalecimento e a consolidação das 41 instituições congregadas e responsável por dar suporte, orientar e respaldar a Rede, com a participação dos Dirigentes Máximos de todos os IFs, por quais motivos a SEB/SETEC/MEC, ignorou este conselho e abordou diretamente alguns IFs?

2 – Estando o CONIF assessorado pelos Fóruns de ensino, pesquisa, extensão e outros tantos, sendo que o Fórum de Dirigentes de Ensino – FDE, se manifestou positivamente na perspectiva de agenda com o MEC para essa discussão, por que estes fóruns, que juntos congregam todas as experiências da Rede Federal de EPCT, não foram ouvidos? Com certeza, a desculpa da incompatibilidade de agenda, dada no vídeo supra, não cabe. Ao contrário, reforça a falta de diálogo do MEC com a Rede Federal de EPCT.

3 – Ao dizer que a Reforma do Ensino médio precisa ser adotada pelos IFs porque é lei, é, no mínimo, um disparate ou falta de conhecimento da legislação alterada pela Lei 13.415/2017. Isso porque não há na referida lei nenhum dispositivo que obrigue a adoção da forma da educação profissional concomitante ao ensino médio. Forma essa, que nega categoricamente os fundamentos do currículo e do ensino médio integrado. A proposta apresentada pelo MEC, principalmente por meio do Médio-TEC, é um retorno escancarado aos malefícios do malfadado Decreto 2.208/97 que levou a rede federal ao sucateamento nacional. Durante o Seminário Nacional em defesa do Ensino Médio Integrado, realizado pelo CONIF/FDE em outubro de 2017, restou claro o entendimento massivo da Rede Federal de EPCT, contrário à adoção das alternativas propostas pela Lei 13.415/2017 na Rede. Estariam agora, alguns Institutos Federais, abandonando formalmente o conceito de Rede e agindo na política de balcão? Ou se trata apenas de mais um engodo do MEC que pretende dividir para conquistar?

4 – Se os IFs convidados para a reunião com a SEB/SETEC, comunicaram o CONIF e o FDE, por que aceitaram participar da reunião ao invés de se opor a ela, exigindo que a participação se desse, via os referidos e legítimos órgãos de representação da Rede Federal de EPCT em nível nacional? De acordo com relato do vídeo, a SEB chegou a encaminhar a estes IFs convidados, um formulário para descrever os cursos e projetos exitosos. Por que tais formulários não foram preenchidos pelo CONIF/FDE ou então encaminhado para as 41 instituições da Rede Federal? Quais os critérios adotados pela SEB e SETEC para definir quais IFs são “referência nacional na oferta dos cursos”?

5 - Ao adotar a forma de concomitância da educação profissional com o ensino médio, mesmo que usando um ou outro IF no chamado “projeto piloto”, quais intenções e riscos se escondem por trás dessa lógica? Os IFs são hoje internacionalmente conhecidos pelos excelentes resultados no ENEM, por exemplo, que certamente não são obtidos por meio de cursos concomitantes, mas, única e exclusivamente, pelo mérito da concepção, organização e forma do Ensino Médio Integrado. Quais garantias sustentam o ensino médio integrado como prioridade tal qual dispõe a Lei 11.892/2008? Nenhuma! O PRONATEC já foi um programa que quase arruinou de vez o ensino médio integrado nos IFs, e, sabemos, o Médio-TEC atua em lógica ainda mais perversa.

Desde 2013 o FDE/CONIF discutem a reforma do ensino médio. Desde 2009, a Rede Federal de EPCT discute experiências e propostas do Ensino Médio Integrado. Destas discussões, acumulam-se dezenas de produtos que sintetizam e traduzem a propostas da Rede Federal de EPCT, inclusive com louváveis dissertações de mestrados, teses de doutorados e centenas de produções sobre o Currículo Integrado e o Ensino Médio Integrado nos IFs. Se o MEC deseja realmente entender e dialogar com a Rede Federal de EPCT sobre essa temática, que comece por aí, ao invés de reinventar a roda e negligenciar o que já está amplamente produzido coletivamente.

Em síntese, dentre estes e inúmeros outros motivos sobre os quais poderíamos dissertar e apresentar argumentos sólidos, dados concretos e evidências irrefutáveis, não há razão nenhuma para acreditar que a recente proposta da SEB/SETEC, nos moldes em que se desenha, tenha a mera e inocente intenção de dialogar e conhecer a Rede Federal de EPCT. Aliás, isso seria ratificar a incompetência ou a má-fé.

Preocupa-nos o silêncio do CONIF que parece muito pouco ou nada fazer para realmente prevalecer a missão da Rede Federal de EPCT e lutar para que os objetivos e finalidades previstos na Lei 11.892/2008, sejam mantidos e concretizados.

Preocupa-nos, a atitude do MEC de, explicitamente, ignorar as instâncias superiores da Rede Federal de EPCT, e agir sorrateiramente com o intuito de fragilizar aquilo que há duras penas começa a se consolidar após uma década de Rede Federal de EPCT e mais de 100 anos de educação profissional como instrumento ideológico do Estado para mera reprodução de mão-de-obra barata.

Preocupa-nos, o fim do Ensino Médio Integrado, único modelo já adotado no Brasil que foi capaz de, em poucos anos, colocar a educação pública entre os países de primeiro mundo.

Preocupa-nos o silêncio amorfo, daqueles que assistem calados, a vitória massiva, maldosa e artilosa de políticas públicas que ferem a dignidade humana e, mais uma vez, excluem do acesso, da permanência e do êxito, aqueles que, para lembrar Nilo Peçanha, ainda são malditos e desvalidos da sorte.

#### **Ratificam esse manifesto,**

Centenas de servidores públicos que atuam em todas as instituições da Rede Federal de Educação Profissional Científica e Tecnológica, denominados **Grupo EBPT em Rede**, coordenado por Sidinei Cruz Sobrinho; **Grupo These - Projetos Integrados de Pesquisa UFF/UERJ/EPSJV-Fiocruz**, em Trabalho, História, Educação e Saúde, coordenado por Gaudêncio Frigotto, Maria Ciavatta, Marise Ramos, Eveline Algebaile, Lia Tiriba e Julio Lima. **Intelectuais Brasileiros; Movimento Nacional em defesa do Ensino Médio, e Sinasefe Brasília, Sinasefe Litoral de SC, Sintef Goiás e Goiano.**

Brasil, 20 de fevereiro de 2018.